



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон; 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

### ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане на техническите предложения на участниците, подали оферта в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции:

Обособена позиция №1: " Варива"

Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни"

Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В изпълнение на Заповед №РД-01-1271 от 17.05.2018г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

#### Председател:

1. Мариана Билчева- гл. счетоводител ФС „Детски ясли, ДМК, МОО „

#### Членове:

2. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“

3. Емилия Лазарова- гл. счетоводител „ОССД“

#### Резервен член:

Светлин Христов- управител на Домашен социален патронаж

#### Секретар:

Лилия Стойкова – ст. експерт, отдел „Обществени поръчки“

се събра на **19.06.2018** година (вторник) от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, етаж 1, стая 136 със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции: Обособена позиция №1: " Варива", Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни"; Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В пълен състав комисията започна работа.

## **I. Обща информация**

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 28.05.2018 г., комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изиска от участниците:

1. „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№1, 2 и 3
2. „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1;
3. „БОРОИМПЕКС“ АД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3
4. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3
5. „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3
6. „НОЙМА-2003“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3
7. „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/28.05.2018 г. да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстранят констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените участници.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-9400-1/07.06.2018г. документи от участника „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.05.2018 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособени позиции №№1, 2 и 3 за съответствие с предварително обявените условия.

**2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-10352-1/07.06.2018г. документи от участник „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Съгласно Протокол №1 от 28.05.2018 г. на комисията, същата е посочила следните несъответствия в офертата на участника:

- *Комисията установи, че представеният еЕЕДОП<sup>1</sup> не е подписан от управителя на дружеството. В еЕЕДОП се попълват данни относно съответствието с критериите за подбор, липсата на специфични основания за изключване, както и липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, определени в чл. 54, ал.1 от ЗОП. Полагането на подпис именно от лицето, което декларира посочените данни в еЕЕДОП обективира неговото волеизявление. Функцията на подписа е да удостовери авторството на документа. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на декларациите в еЕЕДОП обстоятелства.*

- *Съгласно поле III .1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на съответната обособена позиция най-много за последните*

<sup>1</sup> еЕЕДОП - Електронен единен европейски документ за обществени поръчки

3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности с предмета на обособена позиция №1 се разбира доставки на хранителни продукти от съответната група "Варива", без значение от обема. „

В представения еЕЕДОП липсва информация за изпълнени доставки от съответната група „Варива“. Поради липсата на тази информация, комисията не може да извърши преценка за съответствието на участника с въведения от възложителя, в обявлението за обществена поръчка критерий за подбор.

- Съгласно поле Ш.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: "Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „

В представения еЕЕДОП липсват данни за наличие на обект за търговия с хранителни продукти. Приложено е копие на удостоверение за регистрация в БАБХ на такъв обект, собственост на участника, с обхват, съответстващ на обхвата на обособената позиция, но информация за наличие на обект по чл. 12 от ЗХ трябва да се съдържа и в Ееедоп, имайки предвид разпоредбата на чл. 67, ал.1 от ЗОП.

- В представения еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, комисията установи, че участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а същевременно е посочил, че превозните средства, с които разполага са наети. Съгласно чл. 65 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е приложил удостоверения от БАБХ за превозните средства за превоз на варива, както и документ за поети от трето лице задължения – копие на договор за наем на превозните средства, но не е представил еЕЕДОП от дружеството – наемодател.

В резултат на горното, комисията е изисквала от участника да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Участникът е представил ЕЕДОП-и на дружеството и на третото лице, чийто капацитет ще използва за изпълнение на поръчката, но същите са в .doc формат. Отделно от това в представените ЕЕДОП-и е записано, че те представляват Образец №2.

Видно от Раздел II Образци на документи, който е част от предварително одобрената от Възложителя документация за обществена поръчка, ЕЕДОП е Образец №1, за който изрично е посочено, че е в електронен вид ( .xml и .pdf формат) и е публикуван в отделен файл на профила на купувача на Община Русе. Също така, в указанията за подготовка на офертите се съдържат ясни указания как следва да се представи еЕЕДОП от участниците, а именно: **ВАЖНО!!!** Съгласно чл. 67, ал.4 от ЗОП във връзка с § 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за електронно представяне на ЕЕДОП влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка ( Методическо указание на АОП с изх. № МУ-4 от 02.03.2018г.)

С оглед гореизложеното на интернет страницата на Община Русе, към съответното електронно досие на поръчката е публикуван образец на ЕЕДОП във формат PDF и XML. Участниците изтеглят ЕЕДОП, който е във формат XML и го попълват след като го

заредят (качат) на страницата на системата за eЕДОП <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=bg> . Попълненият ЕЕДОП се изтегля и се подписва цифрово. ЕЕДОП се представя на подходящ оптичен носител към останалите изискуеми документи за участие в настоящата процедура. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

По посочения начин ЕЕДОП се представя (ако е приложимо) за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за обединението- участник, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението.

Независимо, че участникът представя ЕЕДОП-ите като допълнителни документи, изискани по реда на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП е следвало да спази предварително обявените от Възложителя условия, съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП. Също така, следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 67, ал.4 от ЗОП ( в сила от 01.04.2018г.) е императивна и приложима, както при подготовката на ЕЕДОП при подаване на офертите за участие, така и при представянето на ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

На следващо място, видно от допълнително представените документи, отново липсват данни за изпълнени доставки от съответната група „Варива“. Поради липсата на тази информация, комисията не може да извърши преценка за съответствието на участника с въведения от възложителя, в обявлението за обществена поръчка критерий за подбор, а именно *същият да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на съответната обособена позиция най-много за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности с предмета на обособена позиция №1 се разбира доставки на хранителни продукти от съответната група "Варива", без значение от обема.* Участникът е представил 3бр. договори за доставка на стоки, но от съдържанието им по никакъв начин не може да бъде извлечена информация за вида на стоките, предмет на тези договори, съответно не може да се установи наличие на изпълнени доставки от група „Варива“.

Помощният орган на възложителя няма право да изисква втори път отстраняване на една и съща нередовност, като правната възможност на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократна, поради което счита, че представената от участника оферта не съответства на поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на съответната обособена позиция най-много за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

**Всичко описано по-горе представлява императивна предпоставка за комисията да предложи участник „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №1: „Варива“, на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката.**

**2.3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-1982-1/11.06.2018г. документи от участник „БОРОИМПЕКС“ АД.**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.05.2018 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участник „БОРОИМПЕКС“ АД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 за съответствие с предварително обявените условия.

2.4. Комисията пристъпни към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-7002-1/07.06.2018г. документи от участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Съгласно Протокол №1 от 28.05.2018 г. на комисията, същата е посочила следните несъответствия в офертата на участника:

➤ **По отношение на обособена позиция №1: „ Варива“ комисията констатира следното:**

- В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримекс“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

• **По отношение на обособена позиция 2: „Картофи и кореноплодни“ комисията констатира следното:**

- В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримекс“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

- Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни , издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация и приложените към офертата документи не е видно да е спазено изискването за три броя транспортни средства, които да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни

продукти от съответната група храни „Картофи и кореноплодни“, включени в обособената позиция.

• По отношение на обособена позиция 3: „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримекс“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

Участникът е представил и по трите обособени позиции електронен ЕЕДОП от „ОРИМЕКС“ ООД, в качеството му на трето лице. Електронните ЕЕДОП-и са подписани единствено от Николай Антонов- управител на „ОРИМЕКС“ ООД. След извършена справка на вписаните данни в търговския регистър, комисията установи, че дружеството се представлява и от Антон Антонов, също в качеството му на управител. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП представените еЕЕДОП-и е трябвало да бъдат подписани и от Антон Антонов. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 65, ал.4 от ЗОП за третите лица също не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. В настоящия случай третото лице е дружество с ограничена отговорност, което се представлява от двама управители, съответно липсата на основанията за отстраняване се декларират в еЕЕДОП от тези лица. Полагането на подпис именно от лицата, които декларират посочените данни в еЕЕДОП обективира тяхното волеизявление. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на декларациите в еЕЕДОП обстоятелства.

Всичко гореизложено представлява императивна предпоставка за комисията да предложи участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за отстраняване от обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2: „Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3: „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.5. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-7088-1/07.06.2018г. документи от участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.05.2018 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособени позиции №№ 1, 2 и 3, за съответствие с предварително обявените условия.

**2.6. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-2160-2/07.06.2018г. документи от участник „НОЙМА-2003“ ЕООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.05.2018г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участник „НОЙМА-2003“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение и по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 за съответствие с предварително обявените условия.

**2.7. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-9476-1/07.06.2018г. документи от участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.05.2018г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение и по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/28.05.2018г., комисията единодушно реши да отстрани следните участници:

1. „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД от обособена позиция №1: „Варива“, за която участва;
2. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и от трите обособени позиции (№1: „Варива“, №2 „Картофи и кореноплодни“ и №3 „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“), за които участва;

и да допусне до разглеждане и проверка на техническото предложение, останалите участници, подали оферта, а именно:

1. „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД- обособени позиции №№ 1, 2 и 3
2. „БОРОИМПЕКС“ АД- обособени позиции №№ 1, 2 и 3
3. „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД- обособени позиции №№ 1, 2 и 3
4. „НОЙМА-2003“ ЕООД- обособени позиции №№ 1, 2 и 3
5. „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД – обособени позиции №№ 1, 2 и 3

### **III. Разглеждане и проверка на представените технически предложения**

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

**3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД и установи следното:**

➤ По отношение на обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2 : „Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

Участникът е представил и за трите обособени позиции Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2, което е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособени позиции: №1: „Варива“, обособена

позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“.

3.2. Комисията разгледа техническото предложение на участник „БОРОИМПЕКС“ АД и установи следното:

➤ По отношение на обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

Участникът е представил и за трите обособени позиции Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2, което е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „БОРОИМПЕКС“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособени позиции: №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“.

3.3. Комисията разгледа техническото предложение на участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД и установи следното:

➤ По отношение на обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

Участникът е представил и за трите обособени позиции Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2, което е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособени позиции: №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“.

3.4. Комисията разгледа техническото предложение на участник „НОЙМА-2003“ ЕООД и установи следното:

➤ По отношение на обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

Участникът е представил и за трите обособени позиции Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2, което е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „НОЙМА- 2003“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособени позиции: №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“.

3.5. Комисията разгледа техническото предложение на участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД и установи следното:

➤ По отношение на обособена позиция №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

Участникът е представил и за трите обособени позиции Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2, което е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.



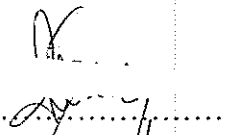
В резултат на горензложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД до отваряне на пликка „Предлагани ценови параметри“, по обособени позиции: №1: „Варива“, обособена позиция №2 :“Картофи и кореноплодни“ и обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“.

С това комисията приключи своята работа по преглед на допълнително представените документи за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както и по преглед на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата на 19.06.2018г. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията определи датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 25.06.2018 г., от 14:00 ч., в заседателна зала, ет. 3 на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача, на сайта на Община Русе – [www.ruse-bg.eu](http://www.ruse-bg.eu)

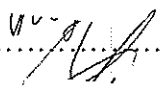
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.06.2018 г., както следва:

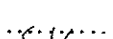
**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**Председател:**

1. Мариана Билчева ..... 

**Членове:**

2. Милена Трифонова ..... 

3. Емилия Лазарова ..... 

*Информацията е замислена на осн. чл. 2 от ЗЗЛД.*